

Утверждено
на методическом совете школы
от 10.02.2017
Директор школы

**О ПЕРЕЧНЕ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ И ПРОЦЕДУР
ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ У УЧАЩИХСЯ МОУ**

«Средняя общеобразовательная школа №22»

I. Основные положения

1.1 Настоящее положение определяет перечень компетенций учащихся, как результат образования на трех ступенях обучения учащихся МОУ СОШ №22, а также процедуры подтверждения их сформированности у учащихся

1.2 Состав комиссии по оценке сформированности компетенций у учащихся утверждается директором школы.

В состав комиссии входят заместитель директора по УВР, классные руководители, представители Управляющего совета школы, учителя школы.

II. Цели разработки критериев оценки сформированности компетенций у учащихся:

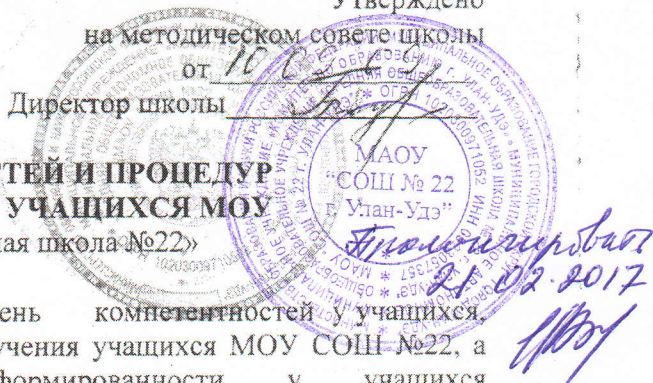
- повышение качества образования;
- ориентирование на творческую инициативу, самостоятельность обучающихся;
- внедрение инновационных педагогических технологий;
- анализ результатов диагностики и коррекция образовательного процесса;

III. Критерии оценок уровня сформированности ключевых компетенций у учащихся:

- 3.1. Проектной деятельности. Приложение № 1.
- 3.2. Работа с информацией. Приложение № 2.
- 3.3. Письменная, устная и продуктивная коммуникации. Приложение № 3.

IV. Ответственность

- 4.1. Ответственность за выполнение диагностики уровня сформированности ключевых компетенций несут классные руководители.
- 4.2. Контроль за исполнением возлагается на заместителя директора по УВР.



**Критерии оценки уровня сформированности ключевых компетентностей у учащихся
в проектной деятельности**

Устная презентация

- 1 балл - учащийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, вовремя презентации обращается к нему.
- 2 балла – ученик предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентаций.
- 3 балла – ученик самостоятельно готовит выступление,
- 4 балла — в монологе использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование, ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства.
- 5 баллов - ученик реализовал логические или риторические приёмы, например: проведение аналогий, доказательства от противного, сведение к абсурду, или риторические вопросы, восклицания, обращения.

Ответы на вопросы

- 1 балл - ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовительному тексту.
- 2 балла - при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении.
- 3 балла - при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении.
- 4 балла - вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, требуется развернутый ответ по существу вопроса.
- 5 баллов - допускается, что при ответе на вопрос задан дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т.п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.).

Письменная презентация

- 1 балл - при работе учащихся над проектом учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом.
- 2 балла - нарастание баллов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов.
- 3 балла - оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т.п.).
- 4 балла – ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель - вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр - проблемная статья или чат на сайте.
- 5 баллов - носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации.

Критерии оценки уровня сформированности ключевых компетентностей у учащихся при работе с информацией

Объектом оценки является консультация, а основанием – наблюдение руководителя проекта.

- 1 балл - признаком понимания учащимся недостаточности информации является заданный им вопрос.
- 2 балла - проявление первых признаков предварительного анализа информации.
- 3 балла - продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает тот круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации.
- 4 балла - учащийся может фиксировать основные вопросы и действия, предпринятые по поиску информации в дневнике (отчете), поэтому объектом оценки может являться как дневник (отчет), так и, по-прежнему, наблюдение за консультацией, если учащийся и руководитель проекта договорились о минимальном содержании дневника (отчета).
- 5 баллов – учащийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск по четко очерченному руководителем проекта вопросу (например: республиканская газета, энциклопедии, научно- популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т.п.).

Обработка информации

Объектом оценки является консультация, а основанием – наблюдение руководителя проекта. Нарастание баллов связано с последовательным усложнением мыслительных операций и действий, а также самостоятельности учащихся. Первая линия критериев оценки связана с критическим осмыслением информации.

- 1 балл: ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию.
- 2 балла: ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание.
- 3 балла: ученик называет несоответствия в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, чтобы снабдить ученика такой же информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т.п.
- 4 балла: ученик "держит" рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные.
- 5 баллов: ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задаёт вопрос учителю или сообщает ему об этом. Ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента.

Умение делать выводы на основе полученной информации

- 1 балл: учащийся умеет воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.
- 2 балла: учащийся смог привести пример, подтверждающий вывод.
- 3 балла: ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея.
- 4 балла: ученик делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку.
- 5 баллов - ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного; ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации.

**Критерии оценки уровня сформированности коммуникативной компетентности
у учащихся**

Письменная коммуникация

- 1 балл - ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста, заданных образцом.
- 2 балла - ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста.
- 3 балла - ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом.
- 4 балла - ученик изложил тему, имеющую сложную структуру и грамотно использовал вспомогательные средства.
- 5 баллов - ученик поставил цель письменной коммуникации, самостоятельно определил жанр текста и структуру текста в соответствии с нормами жанра.

Устная коммуникация

- 1 балл - ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к тексту, составленному с помощью учителя или самостоятельно ученик повторил нужный фрагмент своего выступления в ответ на уточняющий вопрос.
- 2 балла - ученик самостоятельно подготовил план выступления и соблюдал нормы публичной речи и регламент. В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик повторил фрагмент выступления, раскрывая термины, причинно-следственные связи.
- 3 балла - ученик использовал вербальные и невербальные средства или подготовленные наглядные материалы, предложенные учителем. В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик дал объяснение или дополнительную информацию.
- 4 балла - ученик самостоятельно использовал невербальные средства или грамотно подготовленные наглядные материалы. Ученик дал развернутый ответ по существу вопроса, заданного в развитии темы.
- 5 баллов - ученик реализовал логические или риторические приемы. Ученик высказал свое отношение к вопросу, заданному на дискредитацию позиции, и привел новые аргументы.

Продуктивная коммуникация (работа в группах)

- 1 балл - ученики высказывались, следуя теме и процедуре обсуждения, установленной учителем. Ученики высказывали идеи, возникшие непосредственно при обсуждении, или свое отношение к идеям других членов группы, если их к этому стимулировал учитель.
- 2 балла - ученики перед началом обсуждения договорились о правилах обсуждения и согласовали основные вопросы с помощью учителя. Ученики разъяснили свою идею, предлагая её, или аргументировали своё отношение к идеям других членов группы.
- 3 балла - ученики самостоятельно договорились о правилах и вопросах. Ученики задавали вопросы на уточнение и понимание идей друг друга.
- 4 балла - ученики следили за соблюдением процедуры обсуждения, обобщили результаты обсуждения в конце работы. Ученики высказывали собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, развивали и уточняли идеи друг друга.
- 5 баллов - ученики использовали приёмы выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, или резюмировала причины, по которым группа не смогла добиться результатов обсуждения, ученики называли области совпадения и расхождения позиций, выявляя суть разногласия. Ученики согласовали критерий и дали сравнительную оценку предложений.